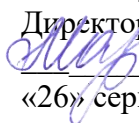




**ВСП «КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА**
*Таврійського національного університету
ім. В.І. Вернадського»*

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної
ради коледжу
Протокол № 1 від «26» серпня 2022 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
 Маргарита РОМАНОВА
«26» серпня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про форми контрольних заходів, критерії та порядок оцінювання
навчальних досягнень здобувачів освіти**

м. Київ – 2022

1. Загальні положення

1.1. Положення про форми контрольних заходів, критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у ВСП «Київський фаховий коледж міського господарства Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського» (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556- VII (розділ V Забезпечення якості вищої освіти, стаття 16: Система забезпечення якості вищої освіти), «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145- VIII (розділ V Забезпечення якості освіти, стаття 41: Система забезпечення якості освіти), «Про фахову передвищу освіту» від 09.07.2019 №2745-УІІІ (розділ ІV Забезпечення якості фахової передвищої освіти, стаття 17: Система забезпечення якості фахової передвищої освіти), а також Положення про організацію освітнього процесу у ВСП «Київський фаховий коледж міського господарства Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського»

1.2. Дане Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю і програмою дисципліни;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної та 12-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувача освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за всіма видами навчальних робіт здійснюється з предметів загальноосвітньої і професійної підготовки та проводиться за поточним та підсумковим контролем.

1.4. Знання, вміння здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі Загальних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 05.05.08р. № 371 та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів з кожного навчального предмета (додаток №1 до наказу).

1.6. Знання, вміння здобувачів освіти з циклу загальної, професійної та практичної підготовки оцінюються за чотирибальною шкалою: «відмінно»,

«добре», «задовільно», «незадовільно», а недиференційованих заліків - за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано».

1.7. При поточному контролі знання, вміння здобувачів освіти із зазначених циклів предметів оцінюються за 4-бальною шкалою, а в навчальних журналах виставляється кількісна оцінка «5», «4», «3», «2».

1.8. З дисциплін загальноосвітньої підготовки, які є профільними та спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту загальноосвітньої підготовки, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо-кваліфікаційним ступенем фахового молодшого бакалавра (позначені *) після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу відповідно до «Таблиці оцінювання». Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.9. Оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, здійснюється відповідно до пп.1.5-1.6 цього Положення.

1.10. Здобувачі освіти, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, не складають ДПА із визначених предметів. Підсумкова оцінка за семестр виставляється їм на основі семестрового поточного та підсумкового контролю, визначеного у навчальному плані коледжу.

2. Форми контрольних заходів

Контрольні заходи включають поточний, підсумковий (семестровий) контроль та самоконтроль.

2.1. Поточний контроль

Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета) і здійснюється викладачами впродовж семестру.

Об'єктом поточного контролю є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності. Поточне оцінювання здійснюється у процесі поурочного вивчення теми. Його основними завданнями є: встановлення й оцінювання рівнів розуміння й первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, встановлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення знань, умінь і навичок.

Формами поточного контролю є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; робота з діаграмами, графіками; зарисовки біологічних об'єктів; робота з контурними картами; виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо.

В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

Поточний контроль із предметів загальноосвітньої підготовки включає в себе тематичний контроль, а з дисциплін освітньо-професійної підготовки – проміжну атестацію в середині семестру.

Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми та графіка її виконання.

Повторне складання заходів поточного контролю на вищу оцінку може проводитись як виняток після завершення сесії тільки за наявності поважних причин і з дозволу директора Коледжу та наказу ректора Університету.

2.2. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному освітньому (кваліфікаційному) рівні або на окремих його завершених етапах.

Підсумковий контроль включає семестровий (річний) контроль та атестацію здобувача освіти у формі кваліфікаційного іспиту згідно установлених МОН України вимог.

Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньо-професійної програми фахівця та включає семестровий контроль, державну підсумкову атестацію здобувача освіти і атестацію здобувача фахової передвищої освіти.

Форма підсумкового контролю визначається навчальним планом коледжу, а зміст проведення підсумкового контролю визначається цикловою комісією і доводиться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю.

Таблиця – Відповідність оцінок за 12-бальною шкалою оцінкам за 4-бальною шкалою

Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 12-бальною шкалою
Відмінно	10-12
Добре	7-9
Задовільно	4-6
Незадовільно	1-3

2.2.1. Семестровий контроль

Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом спеціальності і включають семестровий екзамен,

диференційований залік або залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою навчальною програмою.

З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами останнього семестру або як середня (відповідно до рішення циклової комісії та педагогічної ради).

Якщо навчальним планом з навчальної дисципліни за семестр не передбачено проведення екзамену чи заліку, то здобувачам освіти на підставі поточних тематичних (атестаційних) оцінок, отриманих протягом семестру, виставляється семестрова оцінка. Семестрова оцінка не підлягає коригуванню.

Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти. Результати заліків оприлюднюються в журналі навчальних занять академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

Під час проведення заліків навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано. Оцінка «зараховано» ставиться здобувачу освіти, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати. Оцінка «незараховано» ставиться здобувачу освіти, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти. Семестровий екзамен – це одна з основних форм підсумкового контролю рівня і якості засвоєння здобувачами освіти теоретичних знань та практичних умінь і навичок з окремої навчальної дисципліни за семестр.

Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій програмі навчальної дисципліни.

Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом і затверджені графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується директором Коледжу та затверджується ректором Університету й доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням із директором Коледжу.

Здобувач освіти може одержати позитивну оцінку з семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Здобувачі освіти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховуються з коледжу. Здобувачам освіти, які отримали дві або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру (відповідно до графіку ліквідації академзаборгованостей).

Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві на безоплатній основі, другий – на платній основі.

Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється н/я.

Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки допускається лише за дозволом ректора Університету.

Курсова робота, ознайомча, навчально-виробнича та виробнича практики оцінюються за 4-бальною шкалою. Захист курсової роботи, звіту з ознайомчої, навчально-виробничої та виробничої практик здійснюється особисто здобувачем освіти.

2.2.2. Державна підсумкова атестація

Державна підсумкова атестація (далі - ДПА) проводиться відповідно до наказу МОН України № 1369 від 07.12.2018 р. «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації».

Проведення ДПА закінчується на другому курсі.

Результати ДПА оцінюються за 12-бальною шкалою відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти.

Підсумкові бали виставляються у додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту на підставі семестрових балів незалежно від результатів ДПА. Бали за ДПА виставляються у додаток окремо.

ДПА з української мови та літератури, математики чи інших предметів зараховується здобувачу освіти на основі сертифікату УЦОЯО (за умови складання ним ЗНО).

Здобувачі освіти, які одержали під час атестації один, два, три бали, допускаються до повторної одноразової атестації, яка проводиться наступного року.

Здобувачі освіти (у разі досягнення ними повноліття) або один з їх батьків чи інших законних представників можуть письмово звернутись до ректора університету щодо проведення ДПА в закладі освіти в інші строки, у тому числі достроково (за наявності відповідних документів, що підтверджують підстави перенесення строків), якщо здобувачі освіти:

- хворіли під час проведення атестації;

- не з'явилися для проходження атестації через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність здобувача освіти на атестації);
- тимчасово здобували загальну середню освіту за кордоном і повернулися в Україну після проведення атестації;
- були призвані (мобілізовані) на військову службу;
- виїжджають на постійне місце проживання за кордон.

Строки ДПА таких здобувачів у коледжі визначаються наказом ректора університету, що видається на підставі відповідних підтвердних документів.

Здобувачі освіти можуть бути звільнені від зовнішнього незалежного оцінювання та пройти атестацію в закладі освіти, якщо вони:

- мають захворювання або патологічний стан, зазначений у Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути перешкодою для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до закладу освіти одного з документів або копії документів, зазначених у підпункті 1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837), та не реєструвалися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з певного (их) навчального (их) предмета (ів);
- за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти отримали відмову в реєстрації для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до закладу освіти копії медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086/3о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, та відповідного витягу із протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти).

Строки атестації таких здобувачів освіти в закладі освіти визначаються наказом ректора Університету. Особам цих категорій, які здобувають освітньо-кваліфікаційний ступінь фахового молодшого бакалавра, за їх заявою може бути одноразово перенесено атестацію на наступний рік з внесенням відповідних змін до індивідуального навчального плану.

Здобувачі освіти, які через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність

здобувача освіти на атестації) не брали участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання з певного(них) навчального(их) предмета(ів), але не змогли через поважні причини взяти участь у додатковій сесії, можуть пройти атестацію в закладі освіти.

Строки атестації таких здобувачів освіти в закладі освіти визначаються наказом ректора Університету, але не раніше завершення додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання.

2.2.3. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти

Атестація здобувача освіти полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-професійної програми і проводиться екзаменаційною комісією (ЕК) після закінчення навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодший спеціаліст, освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр.

Екзаменаційна комісія перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-кваліфікаційного рівня, видачі державного документа про вищу освіту (фахову передвищу освіту), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

Робота ЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується наказом ректора Університету і доводиться до загального відома здобувачів освіти та членів екзаменаційної комісії не пізніше, як за місяць до початку складання кваліфікаційних іспитів.

До складання кваліфікаційних іспитів допускаються здобувачі освіти, які виконали всі вимоги індивідуального навчального плану.

Кваліфікаційний іспит проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки здобувачів освіти з дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість екзамену не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому відбувається цей контрольний захід.

Результати складання атестації здобувачів освіти оцінюється за 4-бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку здобувача освіти, враховуючи повноту відповідей на питання, виконання практичних завдань.

Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови комісії є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день кваліфікаційного іспиту після оформлення протоколів засідання.

Здобувач освіти, який одержав незадовільну оцінку з кваліфікаційного іспиту, відраховується з коледжу і отримує академічну довідку.

Здобувач освіти, який не склав кваліфікаційного екзамену, допускається до повторного складання такого екзамену впродовж трьох років після закінчення навчального закладу.

Здобувачу освіти, який не склав кваліфікаційний екзамен з поважної причини (документально підтвердженої), директором коледжу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії із складанням кваліфікаційного екзамену, але не більше, ніж на один рік.

2.2.4. Самоконтроль.

Самоконтроль призначений для самооцінки студентами якості засвоєння навчального матеріалу з конкретної дисципліни.

Мета самоконтролю — запобігання помилкам та їх виправлення.

З цією метою у робочих програмах навчальних дисциплін та навчально-методичних посібниках, методичних розробках передбачаються питання для самоконтролю

3. Загальні критерії оцінювання знань, умінь здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки

3.1. Оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом предмета, вміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

3.2. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

3.3 Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- контролююча, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;
- навчальна, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;
- діагностико-коригувальна, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в здобувача освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувача освіти і педагога;
- стимулювально-мотиваційна, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності, формує позитивні мотиви навчання;
- виховна, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

3.4. При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки враховуються:

- характеристика відповіді здобувача освіти: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;
- рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв’язувати їх, формулювати гіпотези);
- самостійність оцінних суджень.

3.5. Характеристики якості знань взаємопов’язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

- повноту знань – кількість знань, визначених навчальною програмою;
- глибину знань – усвідомленість існуючих зв’язків між групами знань;
- гнучкість знань – уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; вміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих;
- системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;
- міцність знань – тривалість збереження їх у пам’яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

3.6. Знання – є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

3.7. Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

3.8. Ціннісні ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

3.9. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

- перший рівень – початковий. Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.
- другий рівень – середній. Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.
- третій рівень – достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв’язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки,

виправляти допущені помилки. Відповідь правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

– четвертий рівень – високий. Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

3.10. Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає участі здобувачів освіти у олімпіадах, творчих конкурсах тощо (див. таблицю). Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики.

3.11. Критерії оцінювання навчальних досягнень з кожного предмета за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін і реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах.

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
I. Початковий	1	Здобувач освіти розрізняє об'єкти вивчення.
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	4	Здобувач освіти з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію.
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком.
III. Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.
	8	Знання здобувача освіти є достатнім, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях,

		намагається аналізувати, встановлювати зв'язки між фактами, робити висновки, контролювати власну діяльність. Відповідь логічна, хоч і має неточності.
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.
IV. Високий	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний (а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки та узагальнення.
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми.
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації та приймати рішення.

3.12. Видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є поточне, підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки) та атестація здобувачів фахової передвищої освіти, яку здійснює екзаменаційна комісія.

4. Критерії оцінювання загальних, спеціальних компетентностей та результатів навчання здобувачів освіти з освітніх компонентів за освітньо-професійною програмою

4.1. Загальні критерії оцінювання

З кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Таблиця «Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з навчальної дисципліни»:

Бали / Рівні навчальних досягнень	Критерії оцінювання
«Відмінно» / Високий	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом
«Добре» / Достатній	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно» / Середній	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні

	теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»/ Початковий	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

4.2. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «відмінно» виставляється здобувачу освіти, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях здобувача освіти полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критеріям відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку здобувач освіти може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо здобувач освіти не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками здобувач освіти не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

4.3. Критерії оцінювання практики

Оцінка «відмінно» здобувач освіти отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у використанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт про практику за структурою, обсягом і змістом

відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які здобувач освіти сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення змісту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які здобувач освіти сам виправляє з допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі здобувача освіти, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач освіти не може виправити.

4.4. Критерії оцінювання курсових робіт здобувачів освіти

Оцінку «відмінно» заслуговує здобувач освіти, робота якого оформлена відповідно до вимог; зміст курсової роботи в повному обсязі відповідає темі та визначеній меті; у роботі містяться елементи наукового пошуку в теоретичному аспекті на основі опрацювання достатньої кількості наукової літератури; практичний результат обраної теми свідчить про вміння здобувача освіти систематизувати зібраний матеріал, робити висновки про позитивні і негативні моменти; здобувач освіти вільно володіє спеціальними термінами, не робить граматичних помилок. Під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені питання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять з практичними. Вільно володіє термінологією під час характеристики різноманітних понять, уміє виділяти й оцінювати окремі проблеми у галузі.

Оцінку «добре» заслуговує здобувач освіти, який володіє повним обсягом знань відповідно до навчальної програми, але припускається неточностей у відповіді; не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; має певні навички аналітичної діяльності, але не завжди може використати їх у відповіді; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць припускається окремих непринципових помилок під час відповіді. Робота здобувача освіти оформлена відповідно до вимог; зміст курсової роботи в повному обсязі відповідає темі та визначеній меті, але є незначні недоліки методичного або стилістичного характеру

Оцінку «задовільно» заслуговує здобувач освіти, курсова робота якого розкриває теоретичні питання недостатньо повно, містить мало документів наукового дослідження, аналіз зроблено поверхово; висновки аргументовано недостатньо переконливо, робота оформлена неохайно. Здобувач освіти під час

захисту виявив знання не менше 70% навчального матеріалу, але має низький рівень навичок аналітичної роботи, не завжди може використати отриману інформацію під час розгляду загальнотеоретичних проблем; має недостатні навички систематизації та узагальнення матеріалу; виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності, але припускається помилок та неточностей у відповіді.

Оцінка «незадовільно» виставляється здобувачу освіти, якщо курсова робота виконана не в повному обсязі та з відхиленнями від завдання; оформлена без врахування встановлених вимог; мають місце суттєві помилки, які тягнуть за собою переробку курсової роботи. Здобувач освіти під час захисту виявив істотні прогалини у знаннях основного навчально-програмного матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні кваліфікаційних завдань і не може продовжити навчання без додаткових знань.

4.5. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами виконання ККР.

Варіант (білет) складається з не менш як трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється за 4-бальною шкалою. Знання здобувача освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

- «Відмінно» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.
- «Добре» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.
- «Задовільно» – здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але не переконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на питання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.
- «Незадовільно» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

4.6. Єдині критерії екзаменаційних оцінок і методика оцінки результатів кваліфікаційного іспиту

Екзаменаційна робота оцінюється 4-ох бальною системою.

Усні відповіді студентів на питання екзаменаційного білету повинні чітко засвідчити їхнє знання та розуміння важливих завдань.

Відповідь студентів на комплексному кваліфікаційному іспиті з фахових дисциплін виявляє рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, розуміння ним завдань удосконалення системи роботи в Україні, наявність високого професійного потенціалу особистості, розуміння свого призначення в суспільстві, поєднання фундаментальних знань з професійними вміннями і навичками, загальну культуру, виразність та культуру володіння державною мовою.

Основними критеріями оцінювання відповіді студента на кваліфікаційному іспиті є такі:

- повнота висвітлення змісту питання;
- логіка побудови відповіді;
- зв'язок теоретичного матеріалу з практичною діяльністю працівника;
- знання науково-методичної літератури з актуальних проблем спеціальності;
- культура усного мовлення,
- володіння державною мовою.

Екзамен проводиться за білетами, складеними у відповідності до програми кваліфікаційного іспиту за ОПП. Екзаменаційний білет містить питання теоретичного змісту та практичне завдання.

Критерії оцінювання відповіді на питання кваліфікаційного іспиту:

Оцінка «відмінно» – виставляється, якщо студент точно і повно відповів на запитання білета, продемонстрував вміння визначати актуальність певної проблематики, працювати з контентом різного формату, вірно визначає принципи та концепції в певні сфері, чітко і логічно відповів на поставлені екзаменаторами запитання, вільно володіє науковою термінологією, наводить приклади з допоміжної літератури та власної практики, демонструє бачення практичного застосування вивченого матеріалу, застосовуючи традиційні та інноваційні техніки і технології.

Мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. Використовує сучасні мовленнєві норми комунікативної ефективності в різних видах комунікації.

Практичне завдання виконано повністю і оформлено належним чином або завдання виконано на 100%, але припущено незначних неточностей в оформленні. Може застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для пошуку та аналізу необхідно інформації у вирішенні практичних проблем.

Оцінка «добре» – ставиться у випадку, коли при відповіді студент допустив неточності у визначенні актуальності певної проблематики у роботі з контентом різного формату, вірно визначив принципи та концепції, але не зміг їх чітко пояснити; не розкрив частину білета (до 15%) за умови, що принципові

моменти запитань були розкриті правильно, незначні помилки усуваються самим студентом, коли на помилки вказує екзаменатор. Студент наводить приклади з власної практики, частково демонструє бачення практичного застосування вивченого матеріалу.

Мова: правильна; не достатньо чиста; ясна; не точна; логічна; виразна; лаконічна. Називає сучасні мовленнєві норми комунікативної ефективності в різних видах комунікації, але не повністю їх може застосувати.

Практичне завдання виконано не менш як на 75%, припущено незначних неточностей в оформленні. Може застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для пошуку, але виникають труднощі з аналізом необхідно інформації у вирішенні практичних проблем.

Оцінка «задовільно» – виставляється за наявність у відповіді декількох суттєвих неточностей, не визначив актуальність певної проблематики, допускає грубі помилки в роботі з контентом різного формату, не визначає принципи концепції; відповіді формулює нечітко; коли 30-50% змісту білета залишається нерозкритою, допущені помилки і порушена логіка викладу, що вплинуло на результат та правильність висновків.

Відповідь не аргументована прикладами, посиланнями на нормативно-правову базу та літературні джерела. Студент відчуває труднощі при встановленні зв'язку між питаннями білету та його практичним виконанням. На додаткові запитання екзаменатора відповідає теж в межах 45-50%.

Мова: правильна; не чиста; не досить ясна; не точна, але проявляється елементарна логічність; не виразна. Розуміє, але не може застосувати сучасні мовленнєві норми комунікативної ефективності в різних видах комунікації

Практичне завдання виконано менше ніж на 50% за умови припущення незначних помилок в оформленні. Розуміє інформацію про сучасні інформаційні та комунікаційні технології для пошуку, але не може застосовувати, виникають суттєві труднощі з аналізом необхідно інформації у вирішенні практичних проблем

Оцінка «незадовільно» – виставляється, якщо студент не засвоїв матеріал у межах програм навчальних дисциплін (менше 50%), не вміє визначати актуальність певної проблематики, не вміє працювати з контентом різного формату, не дає конкретної відповіді на питання білету, не наводить прикладів, не ознайомлений з методичною і навчальною літературою з дисципліни, не здатний висвітлити поставлене питання. На додаткові та навідні запитання екзаменатора студент часто не знає правильної відповіді. Не володіє базовими категоріями та основними теоретичними поняттями з фахових дисциплін.

Мова: не правильна; не чиста; не ясна; не точна; не логічна; не виразна. Не використовує сучасні мовленнєві норми комунікативної ефективності в різних видах комунікації

Практичне завдання виконано менше ніж на 25%, допущено принципові помилки в оформленні. Не застосовує сучасні інформаційні та комунікаційні технології для пошуку та аналізу необхідно інформації у вирішенні практичних проблем.

Оцінки виставляє кожний член ЕК, а голова підсумовує їх результати по кожному здобувачу освіти, визначає середнє арифметичне, з обов'язковим занесенням до протоколу ЕК.

Підсумкова оцінка КІ визначається як середня з позитивних оцінок за кожний вид екзаменаційних завдань.

5.Оцінювання результатів дистанційного навчання

5.1. Оцінювання результатів дистанційного навчання здобувачів освіти коледжу передбачає, що:

- здобувачі освіти, які здобувають освіту з використанням технологій дистанційного навчання, обов'язково проходять поточне, підсумкове (семестрове,) оцінювання;
- види та періодичність оцінювання при використанні технологій дистанційного навчання визначаються відповідно до форми здобуття освіти (очної, заочної тощо);
- оцінювання може здійснюватися за системою оцінювання, визначеною законодавством, або за власною шкалою коледжу (за наявності правил переведення такої шкали до системи оцінювання, визначеної законодавством);
- результати оцінювання фіксуються в журналах обліку навчальних занять та практики;
- оцінювання може відбуватися очно або дистанційно (з дотриманням академічної доброчесності), у синхронному або асинхронному режимі.

5.2. Синхронний режим дозволяє забезпечити більш об'єктивне оцінювання, проте вимагає відповідного технічного забезпечення у викладача та всіх здобувачів освіти. Залишається ризик технічних збоїв під час виконання окремими здобувачами освіти завдання, тому слід застосовувати індивідуальний підхід та передбачити можливість повторного виконання тесту (контрольної, самостійної роботи тощо).

У синхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати тести на платформах Moodle, Google Classroom, Naurok, тощо за вибором викладача та з урахуванням можливостей здобувачів освіти;
- виконувати письмові роботи, у тому числі диктанти, із використанням відеоінструментів Skype, Zoom, GoogleMeet тощо;
- брати участь в усних формах контролю (усний переказ, читання напам'ять вірша та прозових текстів, презентація та захист проектів тощо) із використанням відеоінструментів Skype, Zoom, GoogleMeet індивідуально або в групах;
- брати участь в онлайн-семінарах та онлайн-форумах із використанням відеоінструментів Skype, Zoom, GoogleMeet або в чатах на платформах дистанційного навчання (наприклад, Moodle) у закритих групах Facebook та ін.;
- виконувати інші завдання, які пропонує викладач.

5.3. В асинхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати завдання на одній з платформ (Google Classroom, Naurok, Moodle та ін. за вибором викладача);

- виконувати письмові роботи у текстових редакторах (Word та ін.) або у зошитах та надсилати викладачу файли з виконаними завданнями електронною поштою, в один із месенджерів (Viber, WhatsApp, Facebook, Telegram, тощо) або іншими засобами поштового зв'язку (за відсутністю технічних засобів навчання або доступу до мережі Інтернет);
- писати диктанти з використанням аудіо або відеозаписів, створених та надісланих викладачем;
- знімати на відео або записувати аудіо усних відповідей та надсилати файли викладачу засобами електронного зв'язку;
- виконувати інші завдання, запропоновані викладачем.

5.4. Результати оцінювання навчальних досягнень рекомендовано повідомляти здобувачам освіти у такі способи: фіксувати в електронному щоденнику (за наявності), надсилати в індивідуальному порядку шляхом використання одного із засобів зв'язку (електронної пошти, смс-повідомлення, повідомлення в одному з месенджерів, повідомлення по телефону тощо).

5.5. Поточне оцінювання

При поточному контролі оцінюванню підлягають: рівень засвоєння теоретичних знань і практичних умінь і навичок з тем, включених до змістовних розділів та модулів навчальних програм:

- самостійне опрацювання тем;
- виконання розрахункових робіт;
- виконання інтерактивних завдань для поглибленого вивчення або контрольної перевірки знань;
- виконання індивідуальних або групових завдань певної форми звітності з наданням зворотного зв'язку;
- формування понятійного апарату навчальної дисципліни;
- обговорення дискусійних питань в асинхронному режимі (форум, чат);
- підготовка енциклопедичних або реферативних статей за заданою або довільною проблематикою;
- формування бази даних навчальної дисципліни за принципами ієрархічної систематизації понятійного апарату;
- оцінювання якості навчальної дисципліни.

Поточне оцінювання викладачі можуть здійснювати в усній і письмовій формах, застосовуючи такі його види: тестування, практичні, контрольні, дослідницькі та творчі проєкти, есе, усні співбесіди та опитування тощо. Якщо викладач застосовує одну з платформ для дистанційного навчання (Moodle, Google Classroom, Naurok тощо), він може налаштувати опцію переходу здобувача освіти до наступної теми за умови виконання перевіркового завдання за вивчену тему. Це дозволить зменшити навантаження на викладача, пов'язане з «ручною» перевіркою завдань, а здобувачу освіти - здійснювати самооцінювання успішності оволодіння навчальним матеріалом.

Більш традиційний підхід передбачає передачу виконаних письмових робіт (зроблених на комп'ютері або сфотографованих) через електронну пошту або платформу Google Classroom, Moodle та інші, один із месенджерів (Viber, Facebook, WhatsApp, Telegram тощо).

Усні завдання можуть бути оцінені викладачем безпосередньо через Skype, Zoom або будь-який месенджер, що забезпечує відеозв'язок у синхронному режимі або перевірені опосередкованим способом через відео або аудіо файли, надіслані здобувачами освіти на електронну пошту викладача.

За відсутності засобів Інтернет-зв'язку, зворотній зв'язок зі здобувачами освіти викладач може підтримувати в телефонному режимі, а виконані завдання отримувати поштою.

5.6. Підсумкове оцінювання

Проведення підсумкового контролю може здійснюватися такими засобами (синхронно або асинхронно):

- автоматизовані тести для контролю та самоконтролю результатів навчання здобувачів освіти;
- різнорівневі індивідуальні та групові завдання певної форми звітності (звіт, презентація, проект, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку щодо перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти за матеріалом, що вивчається;
- оцінювання викладачем взаємодії та комунікації між суб'єктами дистанційної форми навчання в асинхронному і синхронному режимах за допомогою чату, форуму, опитування, анкетування тощо;
- завдання взаємного оцінювання знань, що здійснюється суб'єктами дистанційної форми навчання стосовно один одного;
- оцінювання викладачем результатів колективної співпраці між суб'єктами дистанційної форми навчання з використанням глосаріїв, баз даних навчальних дисциплін тощо.

5.7. Підсумкова оцінка за семестр виставляється з урахуванням результатів поточного, підсумкового оцінювання, оцінювання різних видів мовленнєвої діяльності, отриманих здобувачами освіти під час дистанційного навчання та до його початку. Якщо з навчального предмета (дисципліни) не передбачено тематичних підсумкових робіт, підсумкова оцінка може виставлятися за результатами поточного оцінювання. Здобувачі освіти, які не мають результатів поточного оцінювання з об'єктивних причин, можуть бути оцінені за результатами проведення семестрового контролю.

Якщо оцінювання проводиться в синхронному режимі, рекомендовано передбачити додаткову можливість його проходження для здобувачів освіти, які не мають технічних засобів навчання або постійного підключення до мережі Інтернет, а також для тих, у кого відбувся технічний збій під час проходження оцінювання.

Семестрові підсумкові роботи, які було проведено в умовах дистанційного навчання під час карантину, записуються в журналі обліку навчальних занять із зазначенням дати їх проведення.

5.8. Семестровий контроль результатів навчання здобувачів освіти коледжу (у т.ч. екзамени, захист курсових робіт та звітів про проходження практики) в умовах застосування технологій дистанційного навчання здійснюється у дистанційній формі засобами різних видів синхронної чи асинхронної комунікації, зокрема систем проведення відеоконференцій.

Обсяг матеріалу дисципліни, що вивчається і виноситься на підсумковий контроль, може бути скорочено за рахунок менш важливих, на думку викладача, питань програми навчальної дисципліни. Перелік таких питань програми навчальної дисципліни затверджується рішенням відповідної циклової комісії за поданням викладача, який приймає екзамен (залік).

У разі, якщо заходи поточного контролю дозволяють однозначно визначити рівень набуття передбачених програмою навчальної дисципліни результатів навчання, допускається виставлення підсумкової оцінки за екзамен (залік) шляхом пропорційного перерахунку семестрових оцінок у підсумкову оцінку.

Під час проведення семестрового контролю у формі екзамену за затвердженим розкладом екзаменаційної сесії викладачу та керівнику академічної групи необхідно забезпечити ідентифікацію особи здобувачів освіти, особливо для завдань, які виконуються в усній формі.

На екзамен можуть бути винесені тестові запитання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

При укладанні письмових завдань необхідно передбачити, щоб вони вимагали демонстрації здобувачами освіти творчих навичок і результатів навчання відповідно до програми навчальної дисципліни та не могли бути виконані шляхом копіювання відповідей з інших джерел.

Передекзаменаційна консультація проводиться за затвердженим розкладом засобами аудіо- або відеоконференцій.

Під час проведення передекзаменаційної консультації технічному підрозділу необхідно здійснити попередню перевірку технічних параметрів налаштування зв'язку зі здобувачами освіти, усунути виявлені проблеми.

Також необхідно визначити резервний канал зв'язку для повідомлення здобувачами освіти про неможливість продовження складання екзамену (здачі заліку) у разі виникнення обставин непереборної сили.

Захист курсових робіт із застосуванням дистанційних технологій відбувається за розкладом, затвердженим директором, і передбачає:

- надсилання здобувачами освіти друкованого варіанту курсової роботи засобами поштового зв'язку до коледжу не пізніше, ніж за 10 днів до дня захисту (дата відправлення визначається за поштовим штемпелем);
- перевірку викладачем - керівником курсової роботи змісту надісланих робіт та написання рецензій;
- дистанційний захист здобувачами освіти своїх курсової роботи перед комісією в режимі відеоконференції;
- оцінювання курсових робіт членами комісії згідно з визначеними критеріями;
- оголошення результатів оцінювання курсових робіт здобувачам освіти в режимі відеоконференції.

Конкретний спосіб та етапи проведення екзамену визначаються з урахуванням технічних і комунікативних можливостей учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти повинні мати надійний інтернет-зв'язок, у випадку

усних відповідей - телефон, ноутбук або персональний комп'ютер з мікрофоном, можливість встановити на комп'ютер необхідне програмне забезпечення, тощо.

Екзаменаційне завдання може складатись з:

- набору практичних ситуацій (стереотипних, діагностичних та евристичних завдань), випадковим чином згенерованого засобами обраного ресурсу, які передбачають вирішення типових професійних завдань фахівця на робочому місці та дозволяють діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувача освіти і рівень його компетентності з навчальної дисципліни;
- тестових запитань із активованою опцією автоматичного вибору випадкових тестових запитань з бази тестів для кожного здобувача освіти, а також перемішуванням запропонованих варіантів відповіді (за допомогою спеціалізованих сервісів із онлайн-тестування);
- творчих завдань та експериментальних ситуацій, розв'язання яких потребує від здобувача освіти комплексних знань з дисципліни;
- інших завдань, які можуть продемонструвати рівень отриманих результатів навчання, на перевірку яких спрямований екзамен.

За наявності технічної можливості дистанційної платформи, на якій організовується проведення екзамену, можна надати здобувачам освіти право розпочати складання екзамену в обраний ними час у певному проміжку (наприклад, між 10 і 11 годиною). Максимальна тривалість складання екзамену від моменту його початку здобувачем освіти має бути однаковою для всіх здобувачів освіти. Якщо екзаменаційне завдання містить творчі питання, кейси, максимальна тривалість екзамену може бути збільшена.

Реєстрація (запрошення) здобувачів освіти на відеоконференцію контрольного заходу здійснюється викладачем (керівником практики, курсової роботи) через месенджери (Viber, Telegram) або електронну пошту.

У разі виникнення під час складання екзамену обставин непереборної сили здобувач освіти повинен негайно (або як тільки з'явилась така технічна можливість) повідомити екзаменатора або керівника академічної групи про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, месенджер тощо) з обов'язковою фото- або відеофіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається екзаменатором та навчальною частиною в індивідуальному порядку.

Здобувачі освіти, які допущені до складання екзамену, але з об'єктивних причин не можуть взяти в ньому участь із використанням визначених коледжем технічних засобів, мають надати керівнику академічної групи та екзаменаторові підтверджуючі матеріали до початку екзамену. У такому випадку екзаменатором (екзаменаційною комісією) має бути обраний альтернативний варіант складання екзамену, який би забезпечував ідентифікацію особи здобувача освіти, дотримання академічної доброчесності та можливість перевірки результатів навчання здобувача освіти.

Одним з таких варіантів може бути написання здобувачем освіти екзаменаційного завдання від руки, його фотографування (сканування) та

надсилання екзаменаторові (екзаменаційній комісії) засобами електронного зв'язку.

Якщо опанування навчальної дисципліни (проходження практики) потребує обов'язкового виконання завдань, які неможливо виконати дистанційно, то відповідна дисципліна (практика) і підсумкове оцінювання з такої дисципліни (захист результатів проходження практики) переносяться на наступний семестр шляхом внесення змін до навчального плану.

Оцінки, отримані здобувачами освіти за результатами семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій, вносяться в екзаменаційні відомості (відомості захисту курсових робіт, звітів з практики), журнали навчальних занять, індивідуальні навчальні плани та навчальні картки здобувача освіти.

5.9. Атестація здобувачів освіти має за мету встановлення відповідності їх результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми та/або вимогам програми кваліфікаційного іспиту за спеціальністю. Атестація завершується оголошенням рішення екзаменаційної комісії (ЕК), на підставі якого коледж присуджує здобувачу, який успішно виконав освітньо-професійну програму на певному рівні освіти, відповідний ступінь фахової передвищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію. Атестація здобувачів освіти в умовах дистанційного навчання здійснюється засобами дистанційних освітніх технологій у режимі відеоконференції.

Для атестації здобувачів освіти у формі атестаційного іспиту має бути створений методичний комплекс з назвою іспиту.

Курс з назвою атестаційного іспиту повинен містити:

- робочі програми навчальних дисциплін, винесених на атестаційні іспити за спеціальностями;
- критерії оцінювання відповідей здобувачів освіти;
- матеріали довідкового характеру, передбачені для використання здобувачами під час підготовки до атестаційного іспиту;
- посилання на відеоконференцію для особистої ідентифікації;
- комплексні екзаменаційні завдання, забезпечені варіативністю, засобами системи дистанційного навчання.

Передатестаційна консультація за умов використання технологій дистанційного навчання проводиться обов'язково засобами відеоконференцій за затвердженим розкладом консультацій. За 30 хвилин до початку кваліфікаційного іспиту проводиться особиста ідентифікація здобувачів освіти засобами відеоконференції за допомогою паспорта або студентського квитка, посилання на яку розташоване у категорії курсу.

Перевірка відкритих запитань кваліфікаційного іспиту здійснюється викладачами випускової циклової комісії після закінчення іспиту. Після перевірки відкритого завдання викладач повинен дати коментар здобувачу освіти за виставлену оцінку засобами системи дистанційного навчання.

За теоретичну і практичну частини іспиту виставляється оцінка за 4-бальною шкалою оцінок, яка фіксується у паперовій екзаменаційній відомості та прописується в протоколі екзаменаційної комісії.

Повторне складання (перескладання) атестаційного іспиту з метою підвищення оцінки не дозволяється.