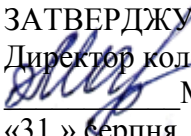




**ВСП «КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА**  
*Таврійського національного університету  
ім. В.І. Вернадського»*

Розглянуто та схвалено  
на засіданні педагогічної  
ради коледжу  
Протокол № 1 від «31»серпня 2020 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор коледжу  
 М.І. Романова  
«31 » серпня 2020 р.

# **ПОЛОЖЕННЯ**

## **ПРО АДМІНІСТРАТИВНИЙ ЗРІЗ ЗНАНЬ**

**м. Київ – 2020**

## ЗМІСТ

1. Загальні положення .....	3
2. Порядок проведення директорських контрольних робіт.....	4
3. Обов'язки викладача .....	5
4. Обов'язки голови методичної ради.....	5
5. Обов'язки заступника директора з НВР .....	5
6. Додатки.....	6

## 1. Загальні положення

1.1. Адміністративний зріз знань у вигляді директорської контрольної роботи (далі ДКР) із предметів загальноосвітньої, загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки є обов'язковою складовою контрольної-аналітичної діяльності, знаходить своє відображення у навчально-плануючій документації коледжу. Його проведення передбачається у річному плані коледжу, планах роботи навчально-методичної ради, циклових комісій. Результати аналізуються заступниками директора з навчально-виховної, навчально - виробничої роботи або методистами та обговорюються на засіданнях циклових комісій, навчально - методичної ради, педагогічної ради ,про що свідчать відповідні протоколи.

1.2. Організація контролю за навчально-виховним процесом передбачає щорічне проведення ДКР як одного з критеріїв оцінки якості засвоєння теоретичних знань і практичних умінь студентів.

1.3. З метою підвищення відповідальності викладачів та студентів за рівень знань, удосконалення моніторингу знань, ДКР вважаються складовою частиною навчального процесу.

1.4. Метою організації і проведення ДКР є виявлення певних знань, практичних навичок студентів, а також прогалини у знаннях студентів.

1.5. Необхідність проведення ДКР з навчальної дисципліни визначається:

- за результатами відвіданих занять;
- за результатами всіх видів атестації студентів;
- за планом вивчення стану викладання навчальних дисциплін;
- за необхідністю моніторингу рівня навчальних досягнень студентів;
- за планом вивчення досвіду роботи викладача тощо.

1.6. Результати ДКР враховуються при підведенні підсумків роботи коледжу за навчальний рік, доводяться до відома всіх педагогічних працівників.

1.7. Оцінювання студентських робіт повинно відбуватися на основі Критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів, затверджених спільним наказом МОНУ та Академії педагогічних наук України № 371 від 05.05.2008 року.

1.8. Оцінювання студентських робіт з предметів загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки здійснюється згідно Критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів, зазначених у навчальних програмах.

## **2. Порядок проведення контрольних робіт за завданнями адміністрації**

2.1. Вибірковий перелік предметів, що виносяться на ДКР з вказівкою задіяних груп та орієнтовними термінами проведення, щорічно регламентується наказом директора коледжу.

2.2. Відповідно до наказу, складається графік проведення ДКР за встановленою формою (Додаток А) і затверджується заступником директора з навчально-виховної роботи.

2.3. Упродовж двох тижнів до проведення адміністративного зрізу знань викладачі, під керівництвом голів циклових комісій, створюють пакети завдань до ДКР. При плануванні проведення ДКР можна об'єднати її проведення з плановою обов'язковою контрольною роботою.

2.4. ДКР з дисциплін, що вивчаються упродовж одного семестру, можна проводити за матеріалами пакетів комплексних контрольних робіт.

2.5. Кожен пакет завдань до ДКР включає:

✓ титульну сторінку з відміткою розгляду завдань на засіданні навчально-методичної ради і ЦК (Додаток Б);

✓ анотацію, в якій вказано основні розділи курсу, які вміщено до завдань контрольної роботи; форма завдань з коротким описом методики виконання; їх кількість; час, відведений на виконання роботи (Додаток В);

✓ пакет завдань, який містить не менше 6-и варіантів, що включають теоретичні і практичні питання з найбільш важливих тем вивченого матеріалу навчальної дисципліни (Додаток Г);

✓ бланк відповідей (Додаток Д);

✓ критерії оцінювання (Додаток Е);

✓ приклад правильного виконання одного варіанта роботи.

### **3. Обов'язки викладача**

Викладач зобов'язаний:

3.1. Проводити адміністративний зріз знань згідно з графіком в групах, якщо наявність студентів складає не менше 80%.

3.2. Здійснювати перевірку контрольної роботи у терміни не більше трьох днів після її проведення.

3.3. За результатами ДКР стисло аналізувати її виконання навчальною групою та вказувати типові помилки.

### **4. Обов'язки голови навчально- методичної ради**

Голова навчально- методичної ради зобов'язаний:

4.1. Здійснювати контроль за дотриманням графіка виконання адміністративного зрізу знань.

4.2. Організувати перевірку ДКР упродовж 3-х днів і подання до навчально- методичної ради аналізу результатів за встановленою формою (Додаток Є) із зазначенням найбільш характерних помилок.

4.3. Подати у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін заступнику директора коледжу з навчально-виховної роботи.

### **5. Обов'язки заступника директора з НВР**

Заступник директора з НВР зобов'язаний

5.1. Проінформувати представника адміністрації, який має бути присутній на адміністративному зрізі знань згідно із затвердженим графіком.

5.2. Видати завдання ДКР студентам і контролювати хід виконання робіт.

5.3. Проаналізувати, узагальнити, систематизувати результати виконання ДКР і підготувати відповідну довідку для обговорення на засіданні педагогічної ради коледжу, яка приймає із цього приводу відповідне рішення чи проект наказу з даного питання.

## Графік проведення ДКР

ЗАТВЕРДЖУЮ  
 Директор коледжу  
 \_\_\_\_\_ Маргарита РОМАНОВА  
 «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ р.

**ГРАФІК  
 ПРОВЕДЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗРІЗУ ЗНАНЬ  
 в I семестрі 2020/2021 навчального року II курс навчання**

Дата	Викладач	Предмет	Група, керівник групи	№ занят тя	№ кабінету	Представник адміністрації
		Математика				Заступник директора з НВР
		Історія України				
		Українська мова та література				
		Математика				Заступник директора з НВР
		Історія України				
		Українська мова та література				

Заступник директора з НВР

Людмила ПУСТОВОЙТ

Ознайомлені викладачі:

Керівники навчальних груп

**Зразок оформлення титульної сторінки**

**ВСП «КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ТАВРІЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО»**

ПОГОДЖЕНО

Навчально-методичною радою коледжу  
Протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора коледжу з  
навчально-виховної роботи  
\_\_\_\_\_ Л.А.Пустовойт  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ року

**ДИРЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА**

**з навчальної дисципліни**

**«УКРАЇНСЬКА МОВА»**

**для студентів 2-го курсу**

галузі 19 Архітектура та будівництво  
спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія

галузі 12 Інформаційні технології  
спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія

галузі 14 Електрична інженерія  
спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

галузі 18 Виробництво та технології  
спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища

галузі 02 Культура і мистецтво  
спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

галузі 07 Управління та адміністрування  
спеціальності 073 Менеджмент

**галузі 15 Автоматизація та приладобудування**  
спеціальності 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Розглянуто і схвалено на засіданні циклової комісії  
документознавчих дисциплін  
Протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ р.  
Голова циклової комісії \_\_\_\_\_ Л.Ф. Галка

**Київ-202\_**

## Зразок анотації

## АНОТАЦІЯ

до директорської контрольної роботи для студентів 2-х курсів  
з навчальної дисципліни «Українська мова»

Контрольна робота складена відповідно до робочої програми, що відповідає Програмі для загальноосвітніх навчальних закладів: 10–11 класи (рівень стандарту) 2018 р., для студентів спеціальностей 192 «Будівництво та цивільна інженерія», 123 «Комп'ютерна інженерія», 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», 183 «Технології захисту навколишнього середовища», 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», 073 «Менеджмент», 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» і має на *мети* оцінювання результатів знань студентів з української мови, що здійснюється на основі функціонального підходу до навчання мовного курсу, який, насамперед, має забезпечити студентам уміння ефективно користуватися мовою як засобом пізнання, комунікації; високу мовну культуру особистості; сприяти формуванню громадянської позиції, національної самосвідомості.

Перевірка рівня знань студентів передбачено за такими основними розділами курсу:

- Практична стилістика і культура мовлення. Стилiстичні засоби фонетики
- Стилiстичні засоби лексикології та фразеології
- Стилiстичні засоби лексикології та фразеології
- Морфологічні засоби стилістики
- Стилiстика простих речень. Стилiстика складних речень
- Стилiстика речень з різними способами вираження чужого мовлення
- Функціональна стилістика і культура мовлення.

Контрольна робота складається з 2 варіантів, кожен з яких містить 36 тестових завдань, до складу яких входять тести з одним варіантом відповіді, тести на встановлення відповідностей.

Тривалість виконання роботи – 120 хвилин.

*Викладачі:*

*Капран С.Б.* \_\_\_\_\_

*Дехтярчук В.В.* \_\_\_\_\_

*Миронюк Ю.В.* \_\_\_\_\_



## Зразок оформлення завдань ДКР

ВСП «Київський фаховий коледж міського господарства  
Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського»

### ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

#### З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ для студентів 2-го курсу

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора коледжу з  
навчально-виховної роботи

Л.А. Пустовойт

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ року

#### Варіант 1

1.

2.

Затверджено на засіданні циклової комісії документознавчих дисциплін  
Протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ року

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_ Л.Ф. Галка

Погоджено та схвалено  
навчально-методичною радою коледжу  
Протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ р.  
Голова НМР \_\_\_\_\_



ВСП «Київський фаховий коледж міського господарства  
Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського»

## ДИРЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з української мови

студента (ки) групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Прізвище та ім'я студента)

### БЛАНК ВІДПОВІДЕЙ

ВАРІАНТ № \_\_\_\_\_

#### ЗАВДАННЯ 1-25

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А															
Б															
В															
Г															

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
А										
Б										
В										
Г										

Дата \_\_\_\_\_

Загальна кількість балів \_\_\_\_\_

Підпис студента \_\_\_\_\_

ПІБ викладача та підпис \_\_\_\_\_

**Зразок оформлення критеріїв оцінювання знань студентів****КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

на директорській контрольній роботі з української мови

Студентам пропонується виконати 36 тестових завдань закритого типу: завдання 1-25, 29-36 з чотирма варіантами відповіді й однією правильною відповіддю; завдання 26-27 передбачають встановлення відповідностей з чотирма правильними відповідями; завдання 28 пропонує з'ясувати тлумачення двох фразеологізмів з одним варіантом правильної відповіді з чотирьох запропонованих до кожного вислову.

Оцінювання тестів:

- завдання 1-25 оцінюються в 0,2 тестових бали кожне;
- завдання 29-36 оцінюються в 0,25 тестових бали кожне;
- завдання 26-27 оцінюється кожна правильна відповідь в 0,5 тестових бали;
- завдання 28 оцінюється в 0,5 тестових бали кожне.

Оцінювання тестів здійснюється за дванадцятибальною шкалою: максимальна кількість тестових балів, яку можна набрати за правильне виконання всіх завдань тесту, – 12. Десяткові числа наближаємо до цілого (5,45 до 5, а 5,5 до 6).

## Зразок оформлення аналізу ДКР

АНАЛІЗ  
результатів директорських контрольних робіт

3

в I/II семестрі 2018/2019 н.р.

Група	Дл-21	МЕТ-21	МТ-21	Ек-21	Ел-21	М-21	КМ-21
Викладач	Дехтярчук				Миронюк		Капран
Кількість студентів в групі							
Виконали роботу, чол.							
Охоплення, %							
Дата проведення							
Результати:							
12							
11							
10							
9							
8							
7							
6							
5							
4							
3							
2							
1							
Абсолютна успішність, %							
Якість знань, %							
Загальна абсолютна успішність, %							
Загальна якість знань, %							

Типові помилки: \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---

Голова НМР